

DSAT-10: Analyseværktøj til beslutningsstøtte – den korte version

Formål: Et værktøj til at evaluere kvaliteten af den beslutningsstøtte de sundhedsfaglige giver til patienter, der står over for at træffe svære beslutninger om deres helbred.

Fil nummer:

Dato:

Deltager ID:

Analyseret af:

Samtalens længde (minutter):

Fremgangsmåde:

1. Lyt til hver samtale to gange.
2. Sæt kryds i felterne, hvis du mener, at punkterne er opfyldt og **tilstrækkeligt** udført i løbet af optagelse (Beskrivelse af kriterier, se næste side). 'Ikke relevant' (i.r.) anvendes i de tilfælde, hvor det ikke var relevant at have vurderet eller udført noget i forhold til det specifikke punkt (f. eks. Hvis patienten tydeligvis kender til mulighederne, fordelene og ulemperne, behøver den sundhedsfaglige ikke undersøge deres viden yderligere; hvis patienten er den eneste, der træffer beslutningen, og ikke er presset til eller har behov for støtte, behøver den sundhedsfaglige ikke at udføre noget i forhold til dette punkt.
3. Find eksempler fra den sundhedsfagliges kommunikation, der understøtter at dette punkt blev opfyldt.

Element	Vurderingskriterier	Hører og anerkender eller vurderer i samtalen	Handler	Kommentarer/noter/eksempler
Status for beslutningstagning	Identificerer usikkerhed i forhold til at træffe en beslutning	<input type="checkbox"/> (1 point)		
	Tidspunkt for, hvornår beslutningen bør være truffet, er drøftet/anerkendt	<input type="checkbox"/> (1 point)		
	Stadie for beslutningstagning: vurderet eller indlysende	<input type="checkbox"/> (1 point)		
Viden om	Muligheder OG Potentielle fordele ved muligheder OG Potentielle ulemper ved muligheder	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (alle felter afkrydset 1 point)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (alle felter afkrydset 1 point)	
Værdier/præferencer, der er forbundet med	Drøfter vigtigheden af fordele OG Drøfter vigtigheden af ulemper	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (alle felter afkrydset 2 point)		
Andres involvering i beslutningen	Drøfter fortrukne rolle i beslutningstagning, andres involvering og deres muligheder OG Drøfter pres eller støtte fra andre	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (alle felter afkrydset 1 point)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (alle felter afkrydset 1 point)	
Næste skridt	Ved samtalens afslutningen, opsummerer næste skridt for at imødekomme patientens beslutningsbehov	<input type="checkbox"/> (1 point)		
SAMLEDE ANTAL POINT		ud af 10		

DSAT-10: Analyseværktøj til beslutningsstøtte – den korte version med definitioner

Element	Vurderingskriterier	Definitioner
Status for beslutningstagning	Identificerer usikkerhed i forhold til at træffe en beslutning	Identificerer usikkerhed i forhold til at træffe en specifik beslutning, og identificering den specifikke beslutning
	Tidspunkt for, hvornår beslutningen bør være truffet, er drøftet/anerkendt	Drøfter eller anerkender hvornår beslutning ifølge patienten, bør være truffet/ tidspunktet for næste kontrolbesøg. Kan også foreslå ændringer til denne tidsramme, hvis der er behov eller hvis det er passende.
	Stadie for beslutningstagning: vurderet eller indlysende	Det kan være indlysende, at patienter overvejer mulighederne, fordi han/hun har iværksat et møde omkring en beslutning. Sygeplejersken kan også afklare, om de overvejer muligheder, hvad de hælder til, om patienten har truffet en beslutning eller ej, eller hvilke skridt der tages for at beslutningen gennemføres.
Viden om	Muligheder OG Potentielle fordele ved muligheder OG Potentielle ulemper ved muligheder	Vurderer: Stiller spørgsmål eller anerkender patientens viden om deres muligheder, potentielle fordele / ulemper forbundet med mulighederne og deres sandsynlighed. Handler: Drøfter/udfører/faciliterer adgang til kilder til faktuel information om muligheder, udfald, sandsynlighed for udfald. Informationen er givet balanceret, på faktuel måde og uden åbenlyse bias. Faktuelle ord: At kende til, rationale, grunde til at gøre det, chancer, hvad sker, hvorfor sker det, helbredsmæssige risici.
Værdier/præferencer, der er forbundet med	Drøfter vigtigheden af fordele OG Drøfter vigtigheden af ulemper	Spørger patient, hvad der er vigtigst, eller anerkender patienters kommentarer, der angiver vigtigheden af fordele/ulemper. Støtter med henblik at afklare vigtigheden af fordele/ulemper ved at drøfte eller foreslå/henviser til en skala for afvejning, gradbøjning/ øvelser for afvejning, eller andre værktøjer til at afklare værdier. Følelses- og værdiladede ord: Vigtigt, urolig, bekymret om, tolerere, vel tilpas, uacceptabelt, generende, opvejer, afvejning, det er det værd, første prioritet, affinde sig med, glad hvis, bringe i fare, for stor omkostning.
Andres involvering i beslutningen	Drøfter fortrukne rolle i beslutningstagning, andres involvering og deres muligheder OG Drøfter pres eller støtte fra andre	Vurderer: Spørger ind til eller anerkender patienters fortrukne rolle i beslutningstagningen, og hvem, der eller er involveret i at træffe beslutning, deres mening, et hvert pres til at vælge en mulighed. Handler: Drøfter strategier for at involvere andre, der er støtte en/ vigtige, håndterer socialt pres, formidler sine værdier til andre (f. eks. gennemgår information, stiller spørgsmål, nævner en række af fordele og ulemper, nævner, hvad der er vigtigt.)
Næste skridt	Ved samtalens afslutningen, opsummerer næste skridt for at imødekomme patientens beslutningsbehov	Ved samtalens afslutning, opnår man en enighed eller forpligter sig til at tage næste skridt for at imødekomme de identificerede beslutningsbehov. Enten spørger patienten, hvad de har tænkt sig at gøre på nuværende tidspunkt eller opsummerer for patienten, hvad der er behov for at der bliver gjort. F. eks: (a) hvis der mangler information, henvises til hvor det kan findes eller tilbyder at sende materiale eller henviser til hjemmeside; og/eller (b) hvad der er pres fra andre, giver metoder til at håndtere andres meninger.
SCORING (samlede antal mulige point: 10)		Kriterier bedømmes som værende til stede/ ikke tilstede. Point tildeles således: 1 point, hvis alle felter er afkrydset, undtagen 2 point hvis vigtigheden af <u>både</u> fordele og ulemper er drøftet, • Der gives ingen halve point.